

Ostrowiec Świętokrzyski, 2022-02-17

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie w art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”

Nazwa postępowania:

Sukcesywna dostawa oleju napędowego określonego kodem CPV: 09134100-8

Zamawiający – Miejski Zakład Komunikacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, na podstawie art. 253 ust. 2 Ustawy udostępnia informację o wyborze najkorzystniejszej oferty nr 4 oraz odrzuceniu oferty nr 3 do ww. postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

PETROJET SP. Z O.O.

Kieszek 52, 26-670 Pionki

która uzyskała największą liczbę punktów według kryteriów ustalonych przez Zamawiającego: **100,00 pkt.**

W postępowaniu złożono 4 oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: Wartość brutto (W) waga - 100%	Łączna liczba punktów	Uwagi
1	Konkret Sp. z o.o. 26-600 Radom, ul. Mariańskiego 36	99,30	99,30	
2	Transoil Group Sp. z o.o. Sp.K. 26-910 Magnuszew, ul. Warszawska 4	99,28	99,28	
3	Petrodom Paliwa Sp. z o.o. Sp.k. 21-500 Biała Podlaska, ul. Sidorska 61	-----	-----	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy
4	PETROJET SP. Z O.O. 26-670 Pionki Kieszek 52,	100,00	100,00	

Liczba ofert odrzuconych: 1

Uzasadnienie odrzucenia oferty nr 3,
złożonej przez Wykonawcę: Petrodom Paliwa Sp. z o.o. Sp.k.

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający określił w dokumentach zamówienia, że:

1. Podana w ofercie cena brutto musi uwzględniać wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ, obejmować wszystkie koszty, jakie poniesie Wykonawca z tytułu należytego oraz zgodnego z umową i obowiązującymi przepisami wykonania przedmiotu zamówienia.
2. W cenie oferty uwzględnia się zysk Wykonawcy oraz wszystkie wymagane przepisami podatki i opłaty, a w szczególności podatek VAT.
3. W cenie oferty uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym. Przez cenę rozumie się także stawkę taryfową.
4. Ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT / podatku akcyzowego, zgodnej z obowiązującymi przepisami ustawy o podatku od towarów i usług / podatku akcyzowym, należy do Wykonawcy.

W wyniku dokonanej weryfikacji oferty ustalono, iż Wykonawca przy obliczeniu ceny zastosował stawkę podatku VAT nieprawidłową na dzień złożenia oferty, tj. zastosował stawkę podatku VAT w wysokości 23%, podczas gdy powinien zastosować stawkę VAT 8%, zgodnie z art. 146dc pkt 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2021 r., poz. 685 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Prokurent
Katarzyna Piętos

Prezes Zarządu
Jarosław Kateusz